



ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

Луганский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Юридический институт Севастопольского государственного университета,
Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации,
Луганский филиал Воронежского института МВД России,
Донбасское (Донецко-Луганское) отделение
Российской криминологической ассоциации
имени Азалии Ивановны Долговой
приглашают Вас 15 ноября 2024 года принять участие
во **Всероссийской научно-практической конференции**
«АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ»

Цель Конференции – объединение усилий экспертного сообщества в целях выработки мер по совершенствованию антикриминальной политики государства в субъектах федерации, в том числе и в новых регионах страны.

Задачи Конференции:

- обсуждение региональных проблем антикриминальной политики государства;
- выявление перспективных уголовно-правовых, криминологических и криминалистических направлений противодействия преступности;
- рассмотрение современных тенденций развития российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства;
- выработка актуальных направлений исследовательских работ, основанных на использовании общенаучных и специальных юридических методов исследования, анализе нормативных правовых актов и правоприменительной практики.

К участию в работе Конференции приглашаются научные и педагогические работники научных и образовательных организаций, практические работники правоохранительных и судебных органов, экспертных учреждений, докторанты, аспиранты (адъюнкты).

Председатель оргкомитета: Кондратюк Сергей Викторович, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Луганского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

Директор Луганского юридического
института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации

Н.А. Чесноков

Работа Конференции будет проходить 15 ноября 2024 года, в смешанном формате (очно-дистанционном режиме с использованием ВКС) по адресу: ЛНР. г. Луганск, Молодёжный квартал, 20 а.

Ссылка для подключения к Конференции в режиме ВКС будет сообщена дополнительно лицам, подавшим заявку на участие. Начало круглого стола в 11:00, начало регистрации участников в 10:30.

Для участия в конференции необходимо на адрес antikriminalnayapolitika@mail.ru до 08 ноября 2024 года, включительно, направить заявку и тезисы выступления, для их последующей публикации. По итогам работы конференции в текущем году планируется издание сборника с присвоением ISBN и размещением в РИНЦ.

Работа Конференции планируется по следующим направлениям:

1. современное состояние и перспективы развития российской криминологической политики;
2. региональные аспекты противодействия преступности;
3. проблемы отечественной криминалистики и перспективы их преодоления;
4. уголовно-правовая политика российского государства в современную эпоху;
5. уголовно-процессуальная политика России на современном этапе развития;
6. уголовно-исполнительная политика и основные направления ее реализации;
7. современные проблемы административно-правовой политики государства.

Оргкомитет в течение 3 рабочих дней проверяет материалы и отправляет на адрес автора письмо с подтверждением их получения. Участникам, не получившим подтверждения, просьба продублировать материалы либо связаться с Оргкомитетом.

Участие в мероприятии бесплатное. Проезд и размещение участников осуществляется за счет направляющей стороны.

Оргкомитет: e-mail: antikriminalnayapolitika@mail.ru

тел.: +7 (927) 77-40-911; +7 (959) 29-53-023

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПУБЛИКАЦИИ

Объем статьи – от 3 страниц, шрифт TimesNewRoman, 14 кегль, одинарный межстрочный интервал, поля по 25 мм со всех сторон, абзацный отступ - 1,25, выравнивание - по ширине. Кавычки по тексту «елочки». Шрифт подстрочных (постраничных) сносок – 10. Нумерацию страниц не ставить. Первая строка – УДК (слева сверху); далее, пропустив одну строку, название статьи ПРОПИСНЫМИ буквами (полужирное начертание), по центру; затем, пропустив одну строку, – фамилия, имя, отчество автора (полужирным курсивом), должность, ученая степень, звание (при наличии); далее – полное название организации, адрес электронной почты автора (выравнивание по правому краю). Аннотация объемом до 50 слов. Ключевые слова: до 10 слов (словосочетаний до 3-х слов). После пустой строки располагается текст доклада. Источники, в виде подстрочных (постраничных) сносок. Текст предоставляется в виде файла MSWord. Название файлов: фамилия автора (первого соавтора), например, «Иванов_Заявка», «Иванов_Статья», «Иванов_отчет системы Антиплагиат».

Представляемый для публикации текст должен быть тщательно вычитан и отредактирован. Уровень оригинальности текста - не менее 70 %, включая цитирование и самоцитирование (к заявке приложить скрин отчета по антиплагиату). Авторы несут ответственность за содержание представляемых материалов, достоверность приведенных фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений. Работы студентов принимаются к публикации, исключительно в соавторстве с научным руководителем, имеющим научную степень. Мнение авторов может не совпадать с мнением оргкомитета. Организаторы оставляют за собой право отказать в публикации авторам, материалы которых не соответствуют обозначенным выше требованиям.

АНКЕТА-ЗАЯВКА УЧАСТНИКА
во Всероссийской научно-практической конференции
«Антикриминальная политика: актуальные проблемы регионов»

ФИО автора (полностью)	
Тема доклада или статьи	
Тема направления (N)	
Ученая степень, ученое звание	
Должность	
Организация (учреждение) <i>(полное наименование организации, с указанием адреса)</i>	
Контактный телефон	
Адрес электронной почты	

Направляя и подписывая данную анкету, я Ф.И.О. выражаю согласие на то, что представление рукописи статьи в адрес Оргкомитета Всероссийской научно-практической конференции «Антикриминальная политика: актуальные проблемы регионов», является конклюдентным действием, направленным на передачу Оргкомитету исключительных прав на произведение: права на воспроизведение и права на распространение, а также на размещение статьи в открытом доступе в сети Интернет и в наукометрических электронных базах данных.

Разрешаю вносить в представленные мной материалы корректорскую правку и опубликовать в сборнике статей Конференции.

Также предоставляю Оргкомитету свои персональные данные без ограничения по сроку (фамилия, имя, отчество; сведения об образовании; сведения о месте работы и занимаемой должности) для их хранения и обработки в различных научных базах данных и информационных системах, включения в аналитические и статистические отчетности, создания обоснованных взаимосвязей объектов произведений науки, литературы и искусства с персональными данными и т.п. Оргкомитет имеет право передать указанные данные для обработки и хранения третьим лицам.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ПУБЛИКАЦИИ

УДК 343.9

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТОЛОГИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кондратюк Сергей Викторович,

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, к.ю.н., доцент.
Луганский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
kondratyuk.serzh@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается такое явление как криминологическая экспертология. Отдельное внимание уделяется судебной криминологической экспертизе. Отмечается, что данный вид экспертной деятельности получил в последнее время распространение при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел.

Ключевые слова: криминалистика, криминология, криминологическая экспертология, судебная криминологическая экспертиза, судебный эксперт-криминолог.

Современный этап развития судебной экспертизы характеризуется постоянным ростом числа, содержания и задач проводимых экспертных исследований, что значительно повышает их роль в расследовании преступлений, в осуществлении правосудия, в борьбе с правонарушениями.

Дифференциация научных знаний сказывается на все большем расширении предмета экспертных исследований, возникновении новых направлений и видов судебной экспертной деятельности.

Интеграция научных знаний связана с изучением объектов, относящихся к нескольким наукам и отраслям знаний. Это приводит к образованию новых «стыковых» наук, установлению между ними более тесных связей, усилению взаимосвязи, взаимодействия и взаимопроникновения наук.

Процесс взаимопроникновения различных отраслей знаний обусловлен общностью их предмета и объекта исследования. В его основе лежит как общая взаимосвязь явлений объективной реальности, так и взаимное использование методов исследования, данных терминологического и понятийного аппарата в разных отраслях знания.

Дифференциация знаний в области судебной экспертизы приобретает все большее значение, поскольку позволяет углублять и конкретизировать знание об объектах, их свойствах и признаках. Интеграция знаний в отрасли судебной экспертизы направлена на обеспечение комплексного использования и исследования информации о разных элементах материальной обстановки расследуемого события.

Решение задачи по совершенствованию доказывания ведет к необходимости разработки новых средств и способов уголовно-процессуального исследования преступлений¹².

В связи с этим имеются полные основания вести речь, например, о криминологической экспертологии как новом направлении, находящемся на стыке криминологии, криминалистики и судебной экспертизы, а также иных отраслей знаний³⁴.

¹ Зотов Д.В. Правовая экспертиза в уголовном судопроизводстве: от легализации к процессуальной регламентации. Воронеж: ИД ВГУ, 2015. 86 с.

² Моисеев А.М., Кондратюк С.В. Судебные экспертизы в расследовании занятия высшего положения в преступной иерархии // Инновации в судебной экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России: матер. Всерос. конф. / сост. Е.В. Чеснокова. М., 2022. С. 84-89.

³ Горшенков А.Г. Криминологическая экспертиза и информационная безопасность / А.Г. Горшенков, Г.Г. Горшенков, Г.Н. Горшенков // Цифровые технологии в борьбе с преступностью: проблемы, состояние, тенденции:

Так, специальные криминологические знания могут использоваться в процессуальной деятельности (участие специалистов-криминологов в проведении следственных и судебных действий, проведение судебных криминологических экспертиз)⁵.

Следовательно, криминологическая экспертология – это прикладная комплексная междотраслевая наука, система теорий и методов исследования для установления обстоятельств, входящих в предмет криминологической экспертизы. Криминологическая экспертология лежит в основе судебной криминологической экспертизы как судебно-экспертной отрасли знаний.

Криминологическая экспертная деятельность имеет исследовательский познавательный характер и направлена на применение специальных знаний для решения вопросов, возникающих при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде.

Предмет судебной криминологической экспертизы можно определить как круг вопросов, относящихся к расследованию проявлений преступной деятельности и поставленных перед экспертом следователем или судом⁶⁷. Предмет судебной криминологической экспертизы определяется как запросом практики предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, так и специальными знаниями экспертов в области криминологии.

Запрос на криминологические экспертные исследования со стороны следственной и судебной практики становится основой формирования предмета судебной криминологической экспертизы. В последнее время отмечается возрастание количества запросов в сфере уголовного судопроизводства на применение специальных криминологических знаний. Например, по уголовным делам об экстремистской деятельности⁸⁹, занятии высшего положения в преступной иерархии¹⁰¹¹.

Таким образом, в качестве предмета судебной криминологической экспертизы выступают закономерности возникновения фактов, имеющих криминологическое содержание и криминалистическое значение, характеризующих как ключевые черты соответствующих преступлений, так и лиц, их совершивших.

сб. материалов I Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 27 января 2021 г. / Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. М., 2021. С. 88-92.

⁴ Ренер Н.А. Проблемы допустимости использования военно-уставных экспертиз по уголовным делам / Н.А. Ренер, О.А. Макарова // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2016. № 5(227). С. 106-110.

⁵ Россинская Е.Р. Актуальные проблемы частной судебно-экспертной деятельности и пути их разрешения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 3. С. 3-10.

⁶ Проведение судебной криминологической экспертизы по установлению факта и обстоятельств занятия лицом высшего положения в преступной иерархии: методические рекомендации / Л.Г. Бордюгов, С.В. Кондратюк, А.М. Моисеев, В.В. Седнев. СПб.: Астерион, 2023. 84 с.

⁷ Горшенков Г.Н. Криминологическая экспертология // Юридическая техника. 2022. № 16. С. 420-426.

⁸ Кремлев М.В. Криминологическая экспертиза обстоятельств, свидетельствующих о функционировании экстремистской ячейки «А.У.Е.»: объекты, задачи исследования и формы выводов // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: сб. тезисов выступлений и докладов участников Междунар. науч.-практ. конф. по проблемам исполнения уголовных наказаний, Рязань, 17–18 ноября 2022 г. Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2022. Т. 2. С. 444-446.

⁹ Меркурьев В.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристики движения АУЕ как явления криминальной субкультуры и экстремистской организации / В.В. Меркурьев, П.В. Агапов, Р.В. Закомолдин // Вестник Владимирского юридического института. 2023. № 1(66). С. 85-92.

¹⁰ Иванцова Н.В. «Положенец» и его место в преступной иерархии (по материалам судебного процесса) / Н.В. Иванцова, Т.М. Иванцова // Законность. 2022. № 9. С. 48-51.

¹¹ Моисеев А.М. Судебная криминологическая экспертиза занятия высшего положения в преступной иерархии: методика и проблемы применения / А.М. Моисеев, С.В. Кондратюк // Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 13–14 октября 2022 г. Уфа: НИИ проблем правового государства, 2022. С. 144-145.

При этом методология судебной криминологической экспертизы и судебно-экспертной криминологической деятельности основывается на общей теории судебных экспертиз, на обобщении судебно-экспертной и криминалистической практики¹².

Безусловно, всякая экспертная деятельность имеет двойную природу – процессуальную и исследовательскую. По сути, это процессуальная форма использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Эксперт путем применения специальных знаний на основе имеющихся источников информации устанавливает факты и обстоятельства, имеющие значение по делу. В рассматриваемой нами отрасли криминологических знаний речь идет об их применении в следственной и судебной практике.

Так, например, объектами и, соответственно, источниками информации при судебной криминологической экспертизе по делам о занятии высшего положения в преступной иерархии становятся материалы дела, отображающие процессы, связанные с закономерностями возникновения обстоятельств, способствующих формированию личности преступного лидера, личности рядового участника преступной деятельности, формированию преступной иерархии и занятию высшего положения в ней. В качестве таковых могут служить приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств записи с камер наружного наблюдения; фото- видео-электронные носители, «малявы», «прогоны», татуировки, банковские чеки и т.п. В качестве объектов криминологической экспертизы могут также использоваться материализованные источники информации – показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых (обвиняемых), представленные в материалах дела¹³¹⁴.

Посредством судебной криминологической экспертизы в ходе исследований решаются идентификационные, классификационные, диагностические и ситуалогические задачи¹⁵¹⁶.

Идентификационные задачи – экспертные задачи, основная цель которых состоит в установлении факта индивидуально-конкретной тождественности исследуемых материальных объектов.

Классификационные задачи связаны с определением соответствия исследуемых объектов определенному классу (например, криминогенному характеру признаков личности, принадлежности лица к высшему положению в преступной иерархии, принадлежности сообщества к классу преступных, экстремистских и т.п.).

Диагностические задачи судебной криминологической экспертизы связаны с определением, например, статусного характера функций, выполняемых участником преступного сообщества, криминогенного содержания действий лица, криминогенности традиций и правил, действующих в социуме или в социальной группе, и т.п.

Ситуалогические задачи судебной криминологической экспертизы связаны, например, с выявлением механизма и условий функционирования организованного преступного сообщества, с установлением процедуры присвоения лицу высшего статуса в преступной и иерархии, и т.п. При проведении судебных криминологических экспертиз ситуалогические задачи, как правило, связаны с исследованием процесса формирования преступной личности,

¹² Лавров В.П. Современные проблемы классификации судебных экспертиз в науке криминалистике и судебно-экспертной деятельности / В.П. Лавров // Белгородские криминалистические чтения: сборник научных трудов, Белгород, 02–03 марта 2018 года / Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина. Том Выпуск 4. Белгород: Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина, 2018. С. 11-14.

¹³ Кондратюк С.В. Судебная криминологическая экспертиза занятия высшего положения в преступной иерархии // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2021. № 3(46). С. 26-35.

¹⁴ Седнев В.В. Судебная криминологическая экспертиза: экспертологический аспект // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 3 (38). С. 138–142.

¹⁵ Лавров В.П. Учение о криминалистической идентификации и диагностике / В. П. Лавров // Криминалистика: краткий курс (конспект) лекций. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2013. – С. 10-13.

¹⁶ Бурвиков Н.В. К вопросу о классификации задач судебной экспертизы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 4-2. С. 151-157.

существования преступной иерархии, привлечения новых участников в преступное сообщества и т.п.

Криминологические судебные экспертизы, будучи по своей природе правовыми, базируются, тем не менее, на узко-специальных знаниях, которыми не обладают иные субъекты, и которые необходимы для оценки обстоятельств и формирования доказательственной базы по делу.

В связи с этим нами осуществляется развитие данного направления криминологической экспертологии – выработка методик, разработка методических указаний, профессиональная подготовка судебных экспертов-криминологов. Работа в этом направлении ведется, в частности, на базе Российской криминологической ассоциации имени А.И. Долговой при непосредственном участии авторов данной публикации.

Таким образом, сложившееся традиционное отрицание использования в уголовном судопроизводстве правовых экспертиз требует кардинального пересмотра в сторону их легализации, процессуальной регламентации и применения.