



**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем Вас принять участие в  
I-ой Международной научной конференции  
«Философское осмысление историографических и  
перспективных задач современного публичного права»,  
посвященной 100-летию выдающегося российского правоведа**

**С.С. Алексеева**

**14 ноября 2024 года,**

**г. Екатеринбург**

#### **Организаторы конференции**

Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук (ИФП УрО РАН)

Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)

Процессы изменения социальных требований к качеству политических и правовых знаний диктуют необходимость переосмысления как существующих практик публичного права, так и теоретических аспектов, в основе которых лежат устаревшие и идеологически нагруженные модели.

Обзор существующих историографических подходов к политико-правовой мысли в отечественной и западной литературе показывает, что сложившаяся структура и содержание политико-правовых знаний не соответствует потребностям современной России и не всегда выдерживают критерии научной достоверности.

Мы предлагаем обратить внимание на возможности создания верифицированной системы политико-правовых знаний, а также рассмотреть особенности и противоречия становления в публичной сфере общегражданского российского нарратива, связанного с объяснением исторического и культурного суверенитета российской нации.

**В рамках конференции планируется обсуждение следующих вопросов:**

- Модели реконструкции политико-правовых знаний и методы их анализа
- Идеологические искажения в существующих историографических моделях и методы защиты исторической правды
- Историографические проблемы применения цивилизационного подхода в политико-правовых исследованиях
- Развитие российской политико-правовой культуры
- Механизмы политико-правового регулирования ценностей и институтов, обеспечивающих эффективное воспроизводство и социальное сплочение российской нации
- Особенности и противоречия становления в публичной сфере общегражданского нарратива

В ходе работы конференции предполагается обсудить и принять научно-методические и экспертные рекомендации для органов государственной власти Российской Федерации.

*По итогам конференции будет опубликован на русском и английских языках сборник отобранных статей с последующим размещением в системах РИНЦ и RSCI.*

Для участия в конференции необходимо в срок **до 10 октября 2024 г.** выслать вложенными файлами в формате Word for Windows (\*.doc или \*.rtf) по e-mail: [admin@instlaw.uran.ru](mailto:admin@instlaw.uran.ru) тезисы доклада объемом 20-40 тыс. знаков и регистрационную карту участника конференции.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонения статей, не соответствующих тематике конференции, имеющих низкий научный уровень, либо оформленных с нарушением установленных требований.

Поступившие рукописи рецензируются бесплатно. Отобранные рукописи публикуются бесплатно, гонорары авторам не выплачиваются. От участника принимается не более 1 доклада. Рабочие языки конференции – русский и английский. Командировочные расходы за счет направляющей организации.

### **Требования к оформлению тезисов**

Шрифт – 14 Times New Roman, полуторный межстрочный интервал. Текст должен быть отформатирован по ширине без переносов. Абзацный отступ – 1 см (выполняется без использования пробелов или табуляции). Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

В самом начале рукописи, в левом верхнем углу, указывается код [УДК](#). Затем набирается полужирным шрифтом название статьи, под которым

указываются имя, отчество (при наличии), фамилия автора, аффилиация, город, страна, адрес электронной почты автора. Далее размещается аннотация объемом 1500-2000 тыс. знаков с учетом пробелов. После аннотации приводится список из 5–10 ключевых слов.

В конце статьи приводятся сведения об авторе: имя, отчество (при наличии), фамилия, ученая степень, звание, должность и место работы; ORCID, ResearcherID (при наличии); SPIN-код; адрес электронной почты.

**Метаданные статьи должны быть также представлены на английском языке.**

Все таблицы и рисунки должны иметь последовательную нумерацию, название; быть включены как в основной файл статьи, так и представлены отдельными файлами.

Библиографический список в конце рукописи включает только научную литературу. Примечания, ссылки на нормативно-правовые акты, статистические данные, интернет-ресурсы, словари, газеты и т.д. оформляются в виде постраничных сносок (12 TimesNewRoman, одинарный межстрочный интервал, отступ – 1 см). Внутритекстовые ссылки на научную литературу даются в круглых скобках, где указывается фамилия автора или составителя (главного или ответственного редактора), год издания и при необходимости после двоеточия страница(ы). Например: (Луман 1999: 204).

В Библиографическом списке сначала идут в алфавитном порядке работы на русском языке, затем на иностранных языках. В книге (монографии, сборнике) указывается год, место издания, издательство, общее число страниц. В статье указывается диапазон страниц. При наличии нескольких работ одного автора, вышедших в одном календарном году, к цифровому обозначению года добавляются строчные буквы латинского алфавита – a, b, c..., что отражается и во внутритекстовых ссылках. Если публикация имеет DOI, следует обязательно указать его.

Все представленные в Библиографическом списке работы оформляются также в виде References в алфавитном порядке, где источники на кириллице даются в переводе на английский язык. Работы на английском языке приводятся без изменений, источники на иных языках также даются в переводе на английский язык.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонения статей, не соответствующих тематике конференции, имеющих низкий научный уровень, либо оформленных с нарушением установленных требований.

### **Регистрационная карта**

Фамилия, имя, отчество (*полностью*)

Ученая степень

Место работы, должность

E-mail

Контактный телефон

Тема доклада

Форма участия в конференции (очная/дистанционная)

### **Программный комитет конференции**

**Руденко В.Н.** – вице-президент РАН, председатель Уральского отделения РАН, академик РАН, доктор юридических наук, профессор, *председатель программного комитета конференции*

**Савенков А.Н.** – директор Института государства и права РАН, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, *заместитель председателя программного комитета конференции*

**Мартьянов В.С.** – директор Института философии и права УрО РАН, доктор политических наук, *заместитель председателя программного комитета конференции*

**Головашина О.В.** – ведущий научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук

**Горбань В.С.** – заведующий сектором философии права, истории и теории государства и права, руководитель междисциплинарного центра философско-правовых исследований Института государства и права РАН, доктор юридических наук

**Маликов С.В.** – заместитель директора по научной работе Института государства и права РАН, доктор юридических наук

**Пономарев А.М.** – и.о. директора Удмуртского филиала Института философии и права УрО РАН, доктор философских наук

**Попова О.В.** заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета, доктор политических наук, профессор

**Рой О.М.** – главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, доктор социологических наук, профессор

### **Оргкомитет конференции**

**Балакаев В.Д.** младший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН

**Вахрушева Е.А.** – ученый секретарь Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук

**Вепрев Е.А.** – младший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН

**Голоскоков В.А.** – младший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН

**Казанцев М.Ф.** – заведующий отделом права Института философии и права УрО РАН, доктор юридических наук

**Моисеенко Я.Ю.** – младший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН

**Фирсова С.В.** – зав. общим отделом Института философии и права УрО РАН

**Регламент подготовки конференции:**

– до **10 октября 2024 г.** желающим принять участие в конференции необходимо подать заявку в электронном виде с приложением регистрационной карты участника и текста доклада;

– до **01 ноября 2024 г.** по итогам рассмотрения заявок Оргкомитетом конференции будут разосланы именные приглашения предполагаемым участникам конференции;

– **14 ноября 2024 г.** – конференция;

– **30 сентября – 1 декабря 2024 г.** – научное рецензирование текстов докладов, редакционная подготовка и публикация сборника научных трудов по итогам конференции на русском и английском языках.

**Контактная информация:**

тел./факс +7 (343) 374-33-55 Фирсова Светлана Валерьевна

e-mail: [admin@instlaw.uran.ru](mailto:admin@instlaw.uran.ru)

**Образец оформления текста доклада**

УДК 343.9.018:340.125

**Вячеслав Юрьевич Васечко**

Институт философии и права Уральского отделения РАН

доктор философских наук

г. Екатеринбург, Россия

E-mail: [vyacheslavpetro@yandex.ru](mailto:vyacheslavpetro@yandex.ru)

ORCID: 0000-0002-1808-4404

ResearcherID: K-2505-2018

SPIN-код: 3610-5534

**Идейное наследие Д.А. Дриля: становление русской уголовно-антропологической школы**

*Аннотация.* Целью статьи является осмысление творческого наследия Д.А. Дриля и принципов русской уголовно-антропологической школы конца XIX – начала XX столетий, у истоков которой он стоял, применительно к современному состоянию отечественной культуры и социально-гуманитарной науки. В качестве инструментов исследования используются историко-системный, ретроспективный и рационалистический методы. Делается акцент на том, что Д.А. Дриль и его последователи, активно заимствуя достижения европейских ученых своего времени (в области как естественных, так и социальных наук), двигались собственным путем, который диктовался спецификой российских правовых и социально-политических реалий, существенно отличавшихся от того, что имело место на Западе. В своей критике так называемой классической школы уголовного права российский ученый-криминолог не копирует идеи Ч. Ломброзо и его сторонников, а четко дистанцируется от крайностей ломброзианцев. Он последовательно выступает за комплексное изучение человека, в том числе преступника, с привлечением арсенала самых разных научных дисциплин и является в этом отношении одним из провозвестников той междисциплинарной интеграции, которая все более становится одним из главных трендов современной науки. Близок Д.А. Дриль науке постнеклассической эпохи и своим

нежеланием замыкаться в рамках чисто теоретического знания и убежденностью в необходимости тесного взаимодействия науки с иными формами освоения мира и личностной самореализации (правосудием, религией, нравственностью). Автор статьи приходит к выводу, что проблемы, волновавшие российское общество в эпоху Серебряного века, во многом сохраняют свою актуальность и в настоящее время. В этой связи знакомство с идеями Д.А. Дриля позволяет более адекватно обрисовать состояние, в котором находится наша страна сегодня, и лучше оценить перспективы ее ближайшего развития вообще и правоохранительной системы в частности.

*Ключевые слова:* Д.А. Дриль, уголовное право, русская уголовно-антропологическая школа, юридическая антропология, криминальная социология, естественно-научные методы в криминологии, междисциплинарная интеграция

### [Текст статьи]

Vyacheslav Yu. Vasechko, Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia, E-mail: vyacheslavpetro@yandex.ru

### **The Ideological Legacy of Dmitry Dril: The Formation of the Russian Anthropological School of Criminal Law**

*Abstract.* The purpose of this article is to comprehend the creative legacy of Dmitry A. Dril and the principles of the Russian anthropological school of criminal law of the late 19th and early 20th centuries, at the origins of which he stood, in relation to the current state of Russian culture and social and humanitarian science. The author uses the historical-systemic, retrospective and rationalistic methods as research tools. It is emphasized that Dmitry Dril and his followers, actively borrowing the achievements of European scientists of their time (in the field of both natural and social sciences), pursued their own path, dictated by the specifics of Russian legal and socio-political realities, which significantly differed from those in the West. In his critique of the so-called classical school of criminal law, the Russian criminologist does not copy the ideas of Cesare Lombroso and his adherents, but clearly distances himself from the extremes of Lombrosianism. He consciously advocates for the comprehensive study of humans, including criminals, drawing on a range of scientific disciplines, thereby heralding interdisciplinary integration, which is increasingly becoming one of the main trends in modern science. Dmitry Dril is aligned with post-non-classical science in his unwillingness to be confined to purely theoretical knowledge and his conviction of the necessity of close interaction of science and other forms of world exploration and personal self-realization (justice, religion, and morality). The article concludes that the concerns of the Russian society in the Silver Age era retain their relevance at the present time. In this regard, acquaintance with Dmitry Dril's ideas allows us to more adequately describe the state in which our country is today and to better assess the prospects for its immediate development in general and the law enforcement system in particular.

*Keywords:* Dmitry A. Dril, criminal law, Russian anthropological school of criminal law, legal anthropology, criminal sociology, methods of natural sciences in criminology, interdisciplinary integration

### **Библиографический список**

Бахарев Д.В. 2021. Принципы криминальной антропологии: Дмитрий Дриль на III-м международном уголовно-антропологическом конгрессе // Личность и общество в российской истории (к 350-летию со дня рождения Петра I): материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. Н.Ф. Чипиновой [и др.]. Шадринск : ШГПУ. С. 129-135.

Белова Е.Ю. 2021. Международные тюремные конгрессы и пенитенциарная политика в отношении несовершеннолетних осужденных в дореволюционной России: некоторые

аспекты // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. № 2. С. 9-15.

Бехтерев В.М. 2010. Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности: памяти Д.А. Дриля // Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. Москва : ИНФРА-М. С. 686-730.

Владимиров Л.Е. 1901. Психологическое исследование в уголовном суде. Москва : Товарищество скоропечатни А.А. Левенсон. 291 с.

Гегель Г.В.Ф. 1970. Кто мыслит абстрактно? // Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет : в 2 т. Москва : Мысль. Т. 1. С. 387-394.

Голосенко И.А. 2002. «Социально-органическая» теория Д.А. Дриля и ее место в истории российской социологии // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. 5, № 4. С. 15-31.

Горнов В.А. 2008. Из истории развития общественного призрения в российской социальной мысли второй половины XIX – начала XX века // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. № 3. С. 31-54.

Дриль Д.А. 1890. Психофизические типы в их соотношении с преступностью и ее разновидностями. Частная психология преступности. Москва : Типография А.И. Мамонтова. XII, 190 с.

Дриль Д.А. 1898. Ссылка и каторга в России (из личных наблюдений во время поездки в Приамурский край и Сибирь). Санкт-Петербург: Типография Правительствующего Сената. 46 с.

Дриль Д.А. 1899. Ссылка во Франции и России (из личных наблюдений во время поездки в Новую Каледонию, на о. Сахалин, в Приамурский край и Сибирь). Санкт-Петербург : Издание Л.Ф. Пантелеева. 174 с.

Дриль Д.А. 1904. Царствие Божие внутри нас (психолого-социологический этюд) // Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма. № 2. С. 1-16.

Дриль Д.А. 2010а. Преступность и преступники (уголовно-психологические этюды) // Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. Москва : ИНФРА-М. С. 3-179.

Дриль Д.А. 2010б. Учение о преступности и мерах борьбы с нею // Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. Москва : ИНФРА-М. С. 181-614.

Кириков Б.М. 2006. Архитектура Петербурга конца XIX – начала XX века: Эклектика, Модерн, Неоклассицизм. Санкт-Петербург : Коло. 530 с.

Ковалевский М.М. 2010. Дмитрий Андреевич Дриль // Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. Москва : ИНФРА-М. С. 678-685.

Козаченко И.Я., Корсаков К.В. 2024. Криминология. Москва : Юрайт. 277 с.

Кони А.Ф. 2010. Памяти Д.А. Дриля // Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. Москва : ИНФРА-М. С. 674-677.

Корсаков К.В. 2015. Религиозный подход к преступлению и наказанию: от принципа талиона и кровной мести к доктрине покаяния // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. Т. 15, № 3. С. 147-159.

Кушнир С.И. 2022. К вопросу об истории пенитенциарной психологии в Европе // Современные исследования в гуманитарных и естественнонаучных отраслях. Ч. 9 / под ред. С.П. Акутиной. Москва : Перо. С. 15-19.

Лобас Н.С. 1913. Убийцы: некоторые черты психофизики преступников. Москва: Типография товарищества И.Д. Сытина. 168 с.

## References

Bakharev D.V. Principles of Criminal Anthropology: Dmitry Dril at the 3<sup>rd</sup> International Congress of Criminal Anthropology, Chipinova N.F. et al. (eds.) Personality and Society in Russian History (to the 350th Anniversary of the Birth of Peter the Great): Proceedings of the All-Russian

Scientific and Practical Conference with International Participation, Shadrinsk, ShGPU, 2021, pp. 129-135. (In Russ.).

Bekhterev V.M. Objective Psychological Method in Application to the Study of Crime: In Memory of Dmitry Dril, Dril D.A. Crime and Criminals. The Doctrine of Crime and Measures to Combat It, Moscow, INFRA-M, 2010, pp. 686-730. (In Russ.).

Belova E.Yu. International Prison Congresses and Penitentiary Policy for Juvenile Convicts in Pre-Revolutionary Russia: Some Aspects, Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikacii rabotnikov FSIN Rossii [Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Training of Employees of the Federal Penitentiary Service of Russia], 2021, no. 2, pp. 9-15. (In Russ.).

Cheynisse L. Biological and Social Factors of Crime, Mir Bozhij [The Peace of God], 1903, no. 4, pp. 168-187; no. 5, pp. 243-254. (In Russ.).

Chizh V.F. A Criminal before the Court of Medical Science, Kazan, Tipografija Imperatorskogo universiteta, 1894, 41 p. (In Russ.).

Chizh V.F. Criminal Anthropology, Odessa, Tipografiya Isakovicha, 1895, 52 p. (In Russ.).

Dril D.A. Crime and Criminals (Criminal and Psychological Studies), Dril D.A. Crime and Criminals. The Doctrine of Crime and Measures to Combat It. Moscow, INFRA-M, 2010, pp. 3-179. (In Russ.).

Dril D.A. Exile and Hard Labor in Russia (From Personal Observations During a Trip to the Amur Region and Siberia), Saint Petersburg, Tipografiya Pravitel'stvuyushchego Senata, 1898, 46 p. (In Russ.).

Dril D.A. Exile in France and Russia (From Personal Observations During a Trip to New Caledonia, Sakhalin Island, Amur Region and Siberia), Saint Petersburg, Izdanie L.F. Panteleeva, 1899, 174 p. (In Russ.).

Dril D.A. Psychophysical Types in Correlation with Crime and Its Varieties. Special Psychology of Crime, Moscow, Tipografiya A.I. Mamontova, 1890, XII, 192 p. (In Russ.).

Dril D.A. The Doctrine of Crime and Measures to Combat It, Dril D.A. Crime and Criminals. The Doctrine of Crime and Measures to Combat It, Moscow, INFRA-M, 2010, pp. 181-614. (In Russ.).

Dril D.A. The Kingdom of God Is Within You (A Psychological and Sociological Study), Vestnik psixologii, kriminal'noj antropologii i gipnotizma [Annals of Psychology, Criminal Anthropology and Hypnotism], 1904, no. 2, pp. 1-16. (In Russ.).

Golosenko I.A. "Social-Organic" Theory of D. Dril and Its Place in the History of Russian Sociology, Zhurnal sociologii i social'noj antropologii [Journal of Sociology and Social Anthropology], 2002, vol. 5, no. 4, pp. 15-31. (In Russ.).

Gornov V.A. From the History of the Development of Public Charity in Russian Social Thought of the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries, Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina [Bulletin of Ryazan State University named for S.A. Yesenin], 2008, no. 3, 31-54. (In Russ.).

Hegel G.W.F. Who Thinks Abstractly? Hegel G.W.F. Works of Different Years in 2 volumes, Moscow, Mysl', 1970, vol. 1, pp. 387-394. (In Russ.).

Kirikov B.M. The Architecture of Petersburg in the Late 19th and Early 20th Centuries: Eclecticism, Art Nouveau, and Neoclassicism, Saint Petersburg, Kolo, 2006, 530 p. (In Russ.).

Koni A.F. In memory of Dmitry Dril, Dril D.A. Crime and Criminals. The Doctrine of Crime and Measures to Combat It. Moscow, INFRA-M, 2010, pp. 674-677. (In Russ.).

Korsakov K.V. Religious Approach Towards Crime and Punishment: From Principle of Talion and Blood Feud to Doctrine of Repentance, Nauchnyj ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk) [Research Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 2015, vol. 15, no. 3, pp. 147-159. (In Russ.).

Kovalevsky M.M. Dmitry Andreevich Dril, Dril D.A. Crime and Criminals. The Doctrine of Crime and Measures to Combat It, Moscow, INFRA-M, 2010, pp. 678-685. (In Russ.).

Kozachenko I.Ya., Korsakov K.V. Criminology, Moscow, Yurayt, 2024, 277 p. (In Russ.).

Kushnir S.I. 2022. On the History of Penitentiary Psychology in Europe, Akutina S.P. (ed.), Modern Studies in the Humanities and Natural Sciences. Part 9, Moscow, Pero, pp. 15-19. In Russ.).

Lobas N.S. Killers: Some Traits of the Psychophysics of Criminals, Moscow, Tipografiya tovarishchestva I.D. Sytina, 1913, 168 p. (In Russ.).